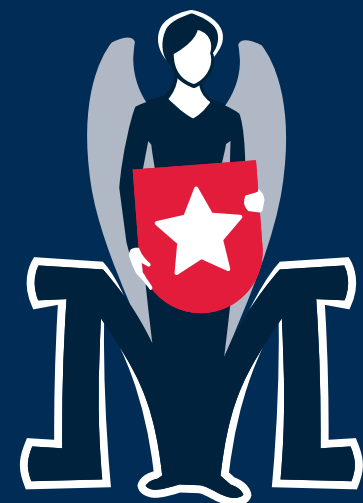




Raadsnotulen

B18

1 september 2014



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

Besluitenlijst van de Gemeenteraad van 1 september 2015

Aanvang: 20:30 uur

Vergaderlocatie: raadzaal Mosae Forum

Voorzitter: Burgemeester A. Penn-te Strake

Griffier: mw. J. Goossens.

Aanwezig:

Dhr. P. Frijns (SPM), dhr. E. Sabel (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), mw. G. van Loo-Habets (SPM), dhr. W. Nelissen (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. B. Jongen (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. G. Mertens (D66), dhr. R. Schoffeleers (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. J. Gunther (SP), dhr. M. Bonder (SP), mw. I. Wesdorp (SP), mw. M. Martens (SP), dhr. S. Kamal (SP), dhr. GJ. Krabbendam (GL), dhr. A. van der Gugten (GL), dhr. H. Passenier (GL), mw. M. Korsten (GL), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD), mw. V. Heijnen (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. J. Gorren (CDA), mw. G. Leers-Poelmans (CDA), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. N. Peeters (PVM), dhr. F. Bastiaens (PvdA), mw. P. Barning (PvdA), dhr. H. Es Sadki (PvdA), mw. J. Godwins-Wehrens (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), dhr. J. Hoen (MV), mw. K. Nuyts (LPM), dhr. J. Steijns (SBM).

Wethouder Van Grootheest, Wethouder Willems, Wethouder Gerats en Wethouder Aarts.

Verhinderd:

Dhr. J. Janssen (CDA) en mw. H. Meese (PVM).

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen
Door de heer GJ Krabbendam wordt een IM uitgesproken over oud raadslid mevrouw Clémence Fey die in juli 2015 is overleden.
De agenda wordt conform vastgesteld nadat een actuele en urgente motie over volwaardige rechtbank in Maastricht is toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8.
Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Meese en de heer Janssen.
2. Benoeming tijdelijk raadslid
Na onderzoek van de geloofsbrieven adviseert de onderzoekscommissie om mevrouw Wesdorp toe te laten als raadslid als tijdelijk vervangster van mevrouw Van Haasen. De raad besluit aldus. In handen van de voorzitter legt mevrouw Wesdorp de belofte af.
3. Benoeming burgerlid LPM
Uitgebracht zijn 37 stemmen, waarvan 21 stemmen vóór de heer Van Kooten, 13 stemmen tegen en 3 stemmen blanco. Daarmee is de heer Van Kooten benoemd tot burgerlid bij de fractie van LPM. De heer Van Kooten legt in handen van de voorzitter de belofte af.
4. Verslag
De notulen van de raadsavonden van 23 juni 2015 en 7 en 8 juli 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.
5. Lijst van ingekomen stukken
De raad neemt kennis van de lijst van ingekomen stukken.

6. Raadsvoorstel Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelasting 2016
Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.
7. Raadsvoorstel toekenning ere-medaille in goud van de stad Maastricht aan de heer Onno Hoes
Tegen het raadsvoorstel zijn de fracties van SBM en LPM. Overige fracties akkoord.
Raadsvoorstel aangenomen.
8. Actuele en urgente motie behoud van een volwaardige rechtbank in Maastricht
De heer GJ Krabbendam verlaat de zaal en neemt niet deel aan de beraadslaging.
De motie wordt raadsbreed ingediend en ondersteund.
Motie aangenomen.

Raadsvergadering
Dinsdag 1 september 2015, 20.30 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen van agenda en mededelingen**
- 2. Toelating tijdelijk raadslid in verband met vervanging wegens zwangerschap en bevalling**
- 3. Benoeming burgerlid fractie LPM**
- 4. Verslagen**
- 5. Ingekomen stukken**
- 6. Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2016**
- 7. Toekenning eremedaille in goud van de stad Maastricht aan de heer Onno Hoes**

Aanwezig: mevrouw Penn-te Strake (burgemeester), mevrouw J. Goossens (griffier) en 37 leden van de raad.
Mevrouw Meese en de heer Janssen zijn verhinderd.

Verslaglegging: mevrouw Y.T.M. Sinsel.



1. Opening, vaststellen van agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom tijdens deze eerste raadsvergadering na het zomerreces. De voorzitter vraagt aan de aanwezigen om stil te staan bij het overlijden van mevrouw Clemence Fey-Thewissen, oud-gemeenteraadslid namens GroenLinks van 2002-2006.

De heer **Krabbendam** van GroenLinks spreekt vervolgens een in memoriam uit voor mevrouw Clemence Fey-Thewissen. GroenLinks herinnert zich een fijne collega die zich voor sociale rechtvaardigheid, solidariteit en de positie van vrouwen in Maastricht heeft ingezet. Ter nagedachtenis verzoekt spreker de aanwezigen om een kort moment van stilte in acht te nemen.

Korte stilte ter nagedachtenis van mevrouw Clemence Fey-Thewissen

De voorzitter deelt vervolgens mee dat een bericht van verhindering van mevrouw Meese van de Partij Veilig Maastricht en de heer Janssen van het CDA is ontvangen. Mevrouw Meese wordt vervangen door de heer Peeters.

Verder ligt de vraag voor of de gemeenteraad akkoord gaat met het toevoegen van de actuele motie Behoud rechtbank in Maastricht aan de agenda als agendapunt 8. Aldus wordt besloten. De agenda wordt vastgesteld.

2. Toelating tijdelijk raadslid in verband met vervanging wegens zwangerschap en bevalling

De voorzitter deelt mee dat de SP mevrouw I.C. Wesdorp voordraagt als tijdelijk raadslid ter vervanging van mevrouw Van Haasen van de SP. Mevrouw Van Haasen is met zwangerschapsverlof. De voorzitter stelt de heer Sabel, de heer Bastiaens en de heer Severijns als onderzoekscommissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven voor. Aldus wordt besloten.

De voorzitter schorst de vergadering 20.37 uur tot 20.42 uur.

De heer **Sabel** deelt mee dat de geloofsbrieven en bescheiden van mevrouw Wesdorp in orde zijn bevonden door de commissie. De commissie adviseert dan ook tot haar toelating als raadslid van de gemeenteraad van Maastricht.

De voorzitter vraagt of de gemeenteraad hiermee akkoord gaat. Aldus wordt besloten.

Vervolgens legt mevrouw Wesdorp de belofte af en is mevrouw Wesdorp beëdigd.

Applaus vanuit de zaal.

3. Benoeming burgerlid fractie LPM

De voorzitter deelt mee dat de Liberale Partij Maastricht de heer J. van Kooten als burgerlid voorstelt. De voorzitter stelt mevrouw Van de Wouw, de heer Krabbendam en de heer Es Sadki als stemcommissie voor. Aldus wordt besloten.

De voorzitter schorst de vergadering 20.45 uur tot 20.50 uur.

Mevrouw **Van de Wouw** deelt mee dat 37 stemmen zijn uitgebracht, waarvan 3 stemmen blanco, 13 stemmen tegen en 21 stemmen voor. De stemcommissie adviseert dan ook tot zijn toelating als burgerlid van de gemeenteraad van Maastricht.

De voorzitter zal de heer Van Kooten nu beëdigen.

Vervolgens legt de heer Van Kooten de belofte af en is hij beëdigd.

Applaus vanuit de zaal.



4. Verslagen

Verslagen 23 juni, 7 en 8 juli 2015 – Raadsvoorstel 98-2015

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en deelt mee dat de verslagen van 23 juni, 7 en 8 juli 2015 aldus worden vastgesteld. Aldus besloten.

5. Ingekomen stukken

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat kennisgenomen wordt van de lijst met ingekomen stukken (6 juli tot en met 28 augustus 2015).

6. Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2016

De voorzitter deelt mee dat de verordening technisch van aard is en daarom meteen voor besluitvorming door de raad is geagendeerd. Gisteren heeft wethouder Aarts over de ingangsdatum van de nieuwe regeling nog een memo verstuurd. De voorzitter stelt vast dat de verordening aldus kan worden vastgesteld. Aldus besloten.

7. Toekenning eremedaille in goud van de stad Maastricht aan de heer Onno Hoes

De voorzitter deelt mee dat de eremedaille in goud op 27 juni 2015 aan voormalig burgemeester Hoes is uitgereikt ter gelegenheid van zijn afscheid. Hierover is echter nog geen formeel raadsbesluit genomen.

Stadsbelangen Maastricht (Steijns) stemt tegen het voorstel op basis van artikel 3 Verordening stedelijke onderscheidingen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) heeft destijds ook niet positief geadviseerd.

De voorzitter stelt vast dat het besluit bij dezen wordt genomen. Aldus besloten.

8. Motie behoud van een volwaardige rechtbank in Maastricht

De heer **Krabbendam** (GroenLinks) deelt mee dat hij de vergadering verlaat omdat hij werknemer is van de rechtbank Limburg.

De **PvdA** (Bastiaens) stelt vast dat het behoud van een volwaardige rechtbank in Maastricht weinig betoog behoeft. De PvdA vindt nog twee punten belangrijk. Allereerst moeten de fracties echt geloven dat het behoud van de rechtbank in Maastricht zin heeft. Men moet de landelijke fracties daarop aanspreken en stevig lobbyen. Daarnaast wil dit niet zeggen dat de fracties tegen het behoud van de rechtbank in Roermond zijn. Vervolgens leest spreker het dictum van de motie voor.

Motie behoud van een volwaardige rechtbank in Maastricht

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) vraagt wanneer de gemeente Maastricht hierover is geïnformeerd.

Partij Veilig Maastricht (Peeters) merkt op dat de fractie zich in het verleden al vaker sterk gemaakt heeft voor het behoud van het bestuurscentrum in Maastricht. De fractie steunt de motie dan ook van harte. De fractie wijst op het afglijdendeschaaleffect. Den Bosch komt hiermee erg dichtbij.

Het **CDA** (Heijnen) dankt de PvdA voor het opstellen van de motie. In Twente is ook een heel breed gedragen motie opgesteld. Het CDA stelt voor om ook te bezien hoe men de fracties in de buurgemeenten en bij de provincie Limburg kan aanspreken. Het CDA kijkt uit naar een positief resultaat. Het is belangrijk dat de rechtbank voor de regio wordt behouden.

D66 (Jongen) begrijpt dat het een voorgenomen besluit is. Niets staat dus nog vast. Alle argumenten worden dan ook nog gewogen. D66 verwacht van de burgemeester dat zij namens de raad een stevig gesprek heeft met haar voormalige collega's over het behoud van de rechtbank in Maastricht.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) herinnert zich dat een paar jaar geleden hetzelfde is gebeurd. Dat is toen gelukkig goed afgelopen. De fractie verwijst ook naar de afglijdende schaal omdat zich zo steeds



minder overheidbedrijven in Maastricht bevinden. De fractie heeft alle vertrouwen in de inzet van de burgemeester.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) vraagt wat de eis van de voorzitter is als de rechtbank verdwijnt.

De **SP** (Gunther) dankt de PvdA en wijst op het behoud van werkgelegenheid. De SP vraagt aan de collega's om in de media goed in de gaten te houden wat er allemaal staat te gebeuren en wanneer het voorgenomen besluit onomkeerbaar wordt. Dan komt de gemeente Maastricht namelijk echt buiten spel te staan.

GroenLinks (Passenier) dankt de PvdA en staat ook achter de motie. Maastricht is als hoofdstad van Limburg de juiste locatie voor de rechtbank Limburg. Er zijn heel veel argumenten in de voorgelegde businesscase waaraan nog veel mitsen en maren zitten. GroenLinks vraagt aan de burgemeester om de gemeenteraad actief te benaderen zodat de fracties hun netwerk goed kunnen inzetten.

De **VVD** (Severijns) steunt de motie en stelt een coördinatie van de acties voor.

Het **CDA** (Heijnen) stelt voor om de landelijke en provinciale lijnen zelf te benutten, maar de coördinatie met betrekking tot het betrekken van de gemeenteraden in de buurt via de griffiers te laten lopen. Er zijn immers ook lokale politieke partijen die belang hebben bij het behoud van de rechtbank.

De burgemeester deelt mee dat men in de pers heeft kunnen lezen dat de burgemeester van Maastricht verbijsterd was over het bericht. De burgemeester heeft op 13 augustus 2015 de president van de rechtbank ontvangen. De president meldde toen aan het einde van het gesprek dat een drietal businesscases in de maak zijn over hoe de rechtspraak in Limburg op stenen kan bezuinigen. Drie scenario's zouden worden onderzocht:

1. de rechtbank wordt geconcentreerd in Maastricht;
2. de rechtbank wordt geconcentreerd in Roermond;
3. behoud van de bestaande situatie.

De burgemeester heeft toen direct contact opgenomen met de gouverneur en verschillende bestuurders uit haar netwerk, waaronder de heer Martin Paul van de UM. Vervolgens heeft de burgemeester een brief opgesteld aan de heer Bakker, de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak. Op 31 augustus 2015 zou een voorlopig besluit aan de medewerkers van de rechtbank bekend worden gemaakt. Verder heeft de burgemeester een brief ontvangen waarin staat dat op basis van – let wel – twee businesscases het besluit is genomen om de rechtbank in Roermond te concentreren. Gisteren heeft ook de lokale consultatie plaatsgevonden. De burgemeester heeft ook samen met onder andere wethouder Aarts nog een kort gesprek met de president van de rechtbank gehad.

De burgemeester vindt dat het proces zeer onzorgvuldig is verlopen. De burgemeester is hierover zeer verbijsterd, ook omdat de burgemeester gisteren heeft vernomen dat eind vorig jaar hierover al met de gemeente Roermond is gesproken. Men heeft niet met de gemeente Maastricht gesproken omdat de burgemeester toch zou vertrekken. De burgemeester vindt dit een zeer onprofessioneel en onrechtvaardig proces. De burgemeester van Roermond heeft hieraan echter zeker geen aandeel.

De bedoeling is dat aanstaande maandag in het landelijke overleg van presidenten dit voorlopige besluit definitief wordt gemaakt. Na veel aandringen heeft de burgemeester ook vernomen dat aanstaande donderdag de businesscases gepresenteerd worden aan de gouverneur, de burgemeester van Roermond en zichzelf. De burgemeester vindt dat er tal van argumenten zijn om dit voorgenomen besluit niet te effectueren, zoals de argumenten van de motie. Dit betreft Maastricht als hoofdstad van Limburg, de strafrechtketen, de verbinding met de universiteit en de toegankelijkheid voor burgers. Morgen komt er een brief van de burgemeester met het verzoek om het voorgenomen besluit te herzien. De burgemeester zal de gemeenteraad van alle ontwikkelingen op de hoogte houden en zij doet een appel aan alle fracties om zich hiervoor via alle mogelijke kanalen in te zetten.

D66 (Jongen) dankt de burgemeester voor het bevlogen betoog. Kan de brief ook morgen aan de gemeenteraad beschikbaar worden gesteld? D66 kan deze dan verder leiden naar de D66-fractie in de Tweede Kamer.

De burgemeester zal hiervoor zorgen (**toezegging**).

GroenLinks (Passenier) vraagt meer uitleg over het voorgenomen besluit.

De burgemeester antwoordt dat het een bezuinigingsmaatregel is die een orgaan kan treffen. Als dit echter politiek wordt gemaakt, moet de minister hierover nadenken.



De voorzitter stelt vast dat de motie raadsbreed wordt ondersteund. De motie wordt unaniem aangenomen. Aldus besloten.

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.22 uur.

